

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

АДМИНИСТРАЦИИ БЛАГОДАРНЕНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

01 июня 2018 года

г. Благодарный

№ 605

УТВЕРЖДЕНА
постановлением администрации
Благодарненского городского
округа Ставропольского края
от 01 июня 2018 года № 605

Об утверждении Методики оценки эффективности реализации муниципальных программ Благодарненского городского округа Ставропольского края

Администрация Благодарненского городского округа Ставропольского края

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемую Методику оценки эффективности реализации муниципальных программ Благодарненского городского округа Ставропольского края (далее - Методика).
2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на начальника финансового управления администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края Кузнецову Л.В.
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его подписания.

Исполняющий обязанности Главы администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края,
первый заместитель главы администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края



МЕТОДИКА
оценки эффективности реализации муниципальных программ
Благодарненского городского округа Ставропольского края

1. Настоящая Методика устанавливает правила проведения оценки эффективности реализации муниципальных программ Благодарненского городского округа Ставропольского края (далее - муниципальная программа) в целом, подпрограмм муниципальных программ (далее - подпрограмма).
2. Оценка эффективности реализации муниципальной программы проводится финансовым управлением администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края (далее - финансовое управление) ежегодно по итогам ее реализации в отчетном финансовом году.
3. Исходными данными для проведения оценки эффективности реализации муниципальной программы являются:
годовой отчет о ходе реализации муниципальной программы, подготовляемый ответственным исполнителем муниципальной программы;
сводный годовой отчет о ходе реализации муниципальных программ, подготовляемый отделом экономического развития администрации Благодарненского городского округа Ставропольского края (далее - отдел экономического развития);
результаты мониторинга хода реализации муниципальных программ, осуществляемого отделом экономического развития;
иная (дополнительная) информация об итогах реализации муниципальной программы, необходимая для проведения оценки эффективности реализации муниципальной программы, представляемая ответственным исполнителем муниципальной программы, отделом экономического развития по отдельным запросам финансового управления (далее - исходные данные).
4. На основании исходных данных финансовое управление проводит анализ:
степени достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы);
степени соответствия кассовых расходов бюджета Благодарненского городского округа Ставропольского края на реализацию муниципальной программы и фактических расходов юридических лиц, участвующих в реализации муниципальной программы (далее - кассовые и фактические расходы), их запланованному уровню.
5. По результатам анализа степени достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы) определяется оценка

результативности достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы) согласно таблице 1.

ОЦЕНКА
результативности достижения целей муниципальной программы
(решения задач подпрограммы) Таблица 1

Оценка результативности достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы)	степень достижения целей муниципальной программы (решения задач подпрограммы)
Выше плановой	более 100%
Плановая	от 90% до 100% включительно
Ниже плановой	от 75% до 90%
Неэффективна	менее 75%

6. Степень достижения целей муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$СДЦ = \frac{1}{n_i} \times \sum_{j=1}^{n_i} СДЦ_{ij}, \text{ где}$$

СДЦ - степень достижения целей муниципальной программы;

n_i - количество целей муниципальной программы;

СДЦ_{ij} - степень достижения i-й цели муниципальной программы;

$\sum_{j=1}^{n_i} СДЦ_{ij}$ - сумма степеней достижения целей муниципальной программы.

Степень достижения i-й цели муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$СДЦ_{ij} = \frac{100\% \times \sum_{j=1}^{n_i} ОРПЦ_{ij}}{n_i}, \text{ где}$$

СДЦ_{ij} - степень достижения i-й цели муниципальной программы;

n_i - количество показателей, характеризующих достижение i-й цели муниципальной программы;

ОРПЦ_{ij} - оценка результативности достижения планового значения j-го показателя, характеризующего достижение i-й цели муниципальной программы;

$\sum_{j=1}^{n_i} ОРПЦ_{ij}$ - сумма оценок результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих достижение i-й цели муниципальной программы.

7. Степень решения задач подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$СРЗ = \frac{1}{n_i} \times \sum_{j=1}^{n_i} СРЗ_j, \text{ где}$$

СРЗ - степень решения задач подпрограммы;

n_i - количество задач подпрограммы;

СРЗ_j - степень решения i-й задачи подпрограммы;

$\sum_{j=1}^{n_i} СРЗ_j$ - сумма степеней решения задач подпрограммы.

Степень решения i-й задачи подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$СРЗ_j = \frac{100\% \times \sum_{j=1}^{n_i} ОРПЗ_{ij}}{n_i}, \text{ где}$$

СРЗ_j - степень решения i-й задачи подпрограммы;

n_i - количество показателей, характеризующих решение i-й задачи подпрограммы;

ОРПЗ_{ij} - оценка результативности достижения планового значения j-го показателя, характеризующего решение i-й задачи подпрограммы;

$\sum_{j=1}^{n_i} ОРПЗ_{ij}$ - сумма оценок результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих решение i-й задачи подпрограммы.

8. Оценка результативности достижения плановых значений показателей, характеризующих достижение соответствующей цели муниципальной программы (решение соответствующей задачи подпрограммы) (далее - показатели), устанавливается путем сопоставления степени достижения плановых значений показателей (далее - состояние показателя) и степени соответствия фактических расходов на реализацию подпрограмм (основных мероприятий подпрограмм), оказывающих влияние на значение показателей (далее - расходы на достижение значения показателя), их запланированному уровню согласно таблице 2.

ОЦЕНКА
результативности достижения плановых значений показателей Таблица 2

Состояние показателя	степень соответствия расходов на достижение значения показателя их запланированному уровню		
	расходы на достижение значения показателя осуществлены в большем объеме	расходы на достижение значения показателя осуществлены в запланированном объеме	расходы на достижение значения показателя осуществлены в меньшем объеме
Перевыполнен	1	2	3 x O <*>
Выполнен	0	1	2 x O <*>
Не достигнут с положительной динамикой	-1	0	1 x O <*>
Не достигнут с отрицательной	-2	-1	0

<*>О – отношение кассовых и фактических расходов на реализацию подпрограмм (основных мероприятий подпрограмм) к запланированному объему расходов на реализацию подпрограмм (основных мероприятий подпрограмм).

9. Состояние показателя считается невыполненным, если фактически достигнутое значение показателя превышает его плановое значение и фактическая динамика показателя превышает его плановую динамику более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается выполненным в случаях, если:

фактически достигнутое значение показателя превышает его плановое значение и фактическая динамика показателя превышает его плановую динамику не более чем на 15 процентов;

фактически достигнутое значение показателя совпадает с его плановым значением;

фактически достигнутое значение показателя меньше его планового значения и фактическая динамика показателя меньше его плановой динамики не более чем на 15 процентов;

фактически достигнутое значение показателя совпадает с его плановым значением;

фактически достигнутое значение показателя меньше его планового значения и фактическая динамика показателя меньше его плановой динамики не более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается не достигнутым с положительной динамикой, если фактически достигнутое значение показателя меньше его планового значения, фактическая динамика показателя является положительной и меньше его плановой динамики более чем на 15 процентов.

Состояние показателя считается не достигнутым с отрицательной динамикой, если динамика показателя является отрицательной.

10. Динамика показателя, увеличение значения которого свидетельствует о достижении цели муниципальной программы (решении задачи подпрограммы), является положительной в случае, если фактически достигнутое значение показателя по итогам реализации муниципальной программы в отчетном финансовом году больше или равно фактически достигнутому значению показателя по итогам реализации муниципальной программы в году, предшествующем отчетному. В противном случае динамика такого показателя является отрицательной.

Динамика показателя, снижение значения которого свидетельствует о достижении цели муниципальной программы (решении задачи подпрограммы), является положительной в случае, если фактически достигнутое значение показателя по итогам реализации муниципальной программы в отчетном финансовом году меньше или равно фактически достигнутому значению показателя по итогам реализации муниципальной программы в году, предшествующем отчетному. В противном случае

динамика такого показателя является отрицательной.

11. Расходы на достижение значения показателя считаются осуществленными в большем объеме, если они превышают их первоначально запланированный уровень более чем на 10 процентов.

Расходы на достижение значения показателя считаются осуществленными в запланированном объеме, если они равны их первоначально запланированному уровню, превышают их первоначально запланированный уровень менее чем на 10 процентов или меньше их первоначально запланированного уровня не более чем на 10 процентов.

Расходы на достижение значения показателя считаются осуществленными в меньшем объеме, если они меньше их первоначально запланированного уровня более чем на 10 процентов.

12. По результатам анализа степени выполнения основных мероприятий муниципальной программы определяются степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы (подпрограммы) и показатель качества управления муниципальной программой (подпрограммой).

13. Степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы определяется по следующей формуле:

$$НРП = \frac{1}{n_{\text{м}}} \times \sum_{i=1}^{n_{\text{м}}} НРПП_i, \text{ где}$$

НРП - степень достижения непосредственных результатов реализации муниципальной программы;

$n_{\text{м}}$ - количество подпрограмм;

НРПП_i - степень достижения непосредственных результатов реализации i-й подпрограммы;

$\sum_{i=1}^{n_{\text{м}}} НРПП_i$ - сумма степеней достижения непосредственных результатов реализации i-й подпрограммы.

Степень достижения непосредственных результатов реализации i-й подпрограммы определяется по следующей формуле:

$$НРПП_i = \frac{100\% \times \sum_{j=1}^{n_{\text{ос}}} ДНР_j}{n_{\text{ос}} \times \sum_{j=1}^{n_{\text{ос}}} НР_j}, \text{ где}$$

НРПП_i - степень достижения непосредственных результатов реализации i-й подпрограммы;

$n_{\text{ос}}$ - количество основных мероприятий i-й подпрограммы;

ДНР_j - количество достигнутых в отчетном финансовом году непосредственных результатов j-го основного мероприятия i-й подпрограммы;

НР_j - общее количество непосредственных результатов реализации j-го основного мероприятия i-й подпрограммы, достижение которых планировалось осуществить в отчетном финансовом году;

$\sum_{j=1}^m \frac{ДПР_j}{НР_j}$ - сумма долей достигнутых в отчетном финансовом году

неопределенных результатов основных мероприятий i-й подпрограммы.

14. Показатель качества управления муниципальной программой определяется по следующей формуле:

$$КУП = \frac{1}{n_{им}} \times \sum_{i=1}^m КУПП_i, \text{ где}$$

КУП - показатель качества управления муниципальной программой;

$n_{им}$ - количество подпрограмм;

КУПП_i - показатель качества управления i-й подпрограммой;

$\sum_{i=1}^m КУПП_i$ - сумма показателей качества управления i-й подпрограммой.

Показатель качества управления i-й подпрограммой определяется по следующей формуле:

$$КУПП_i = \frac{100\% \times \sum_{j=1}^m НКС_j}{n_{ом} \times \sum_{j=1}^m КС_j}, \text{ где}$$

КУПП_i - показатель качества управления i-й подпрограммой;

$n_{ом}$ - количество основных мероприятий i-й подпрограммы;

НКС_j - количество контрольных событий j-го основного мероприятия

i-й подпрограммы, наступивших не позднее запланированного срока;

КС_j - общее количество контрольных событий j-го основного

мероприятия i-й подпрограммы, срок наступления которых был

запланирован в отчетном финансовом году;

$\sum_{j=1}^m НКС_j$ - сумма долей контрольных событий основных мероприятий i-й

подпрограммы, наступивших не позднее запланированного срока.

15. По результатам оценки эффективности реализации муниципальной программы финансовое управление готовит заключение об оценке эффективности реализации муниципальной программы, содержащее вывод о сокращении на очередной финансовый год и плановый период объемов бюджетных ассигнований, целесообразности дальнейшей реализации муниципальной программы (подпрограммы) или их отдельных мероприятий, и (или) рекомендации о необходимости внесения отдельных изменений в муниципальную программу (подпрограмму).

Заместитель главы администрации
Благодарненского городского округа
Ставропольского края

